



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor dopravy
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 74330/2026
Sp. zn.: DSH/25842/2025/Škr
280.4 S5
Vyřizuje: Ing. Jiří Škrabák
Telefon: 595 622 370
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 22.05.2026

Veřejná vyhláška

Opatření obecné povahy

Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích

silnice I/57 v Březové

provozní staničení km cca 67,600 – 68,200, k. ú. Březová u Vítkova

Krajský úřad Moravskosleského kraje, vykonávající podle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu § 124 odst. 4 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o silničním provozu) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 77 odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu, v řízení o opatření obecné povahy podle § 171 a následujících části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), na základě návrhu Městysu Březová, IČ 00299880, se sídlem Březová 106, 747 44 Březová, zast. na základě plné moci Ing. Zbyňkem Novákem, IČ 71831622, se sídlem Čajkovského 1595/49, 746 01 Opava (dále jen navrhovatel) a po odsouhlasení předloženého návrhu místní úpravy provozu příslušnou Policií ČR v souladu s § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu, v návaznosti na § 77 odst. 5 téhož zákona

vydává toto opatření obecné povahy

a dle § 77 odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu

stanoví místní úpravu provozu

na silnici I/57 v Březové, provozní staničení km cca 67,600 – 68,200, k. ú. Březová u Vítkova.

Předmětem stanovení je doplnění svislého dopravního značení a úprava stávajícího svislého dopravního značení – viz. příložená situace.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Pro umístění dopravního značení stanoví zdejší úřad tyto podmínky:

1. dopravní značení bude provedeno dle odsouhlasené přílohy dopravního značení (viz. Příloha č. 1),
2. umístění dopravního značení bude provedeno v souladu s příslušnými právními předpisy a technickými podmínkami pro umístování dopravního značení,
3. po realizaci změny místní úpravy provozu bude v dotčeném úseku silnice I/57 po dobu 3 měsíců umístěno SDZ č. IP 22 upozorňující na změnu organizace dopravy,
4. budou splněny podmínky Ředitelství silnic a dálnic s. p., uvedené v souhlasu s navrhovanou místní úpravou provozu, zn. RSD-3390/2026-2 ze dne 28.01.2026, který je přílohou č. 2 tohoto OOP,
5. stanovenou úpravu dopravního značení provede na své náklady navrhovatel a po dokončení bude změna dopravního značení zanesena do pasportu dopravního značení příslušné komunikace.

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje na základě podnětu navrhovatele a po projednání předloženého návrhu místní úpravy provozu s dotčenými orgány zveřejnil v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu dne 07.01.2026 pod č. j. MSK 2133/2026 návrh opatření obecné povahy formou veřejné vyhlášky. K návrhu opatření obecné povahy mohl kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit písemné připomínky. Dále mohli vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění (§ 172 odst. 5 správního řádu).

Rozhodnutí o námitkách

Dne 29.01.2026 obdržel zdejší správní orgán námitku k návrhu opatření obecné povahy od vlastníka nemovitosti č. p. 145 v k. ú. Březová u Vítkova, pana Miroslava Krejčího, bytem Březová č. p. 145, 747 44 Březová (dále jen namítající). Namítající je vlastníkem pozemků parc. č. 919/2 a parc. č. 922/21 v k. ú. Březová u Vítkova, na nichž se nachází stavba rodinného domu č. p. 145, a dále vlastníkem pozemku parc. č. 920/1 v témže katastrálním území, nacházejícího se na protější straně silnice I/57. Uvádí, že v daném místě není vybudována žádná peší infrastruktura (chodník či stezka) a přístup k nemovitosti je realizován pouze po vozovce silnice I. třídy, což představuje dlouhodobé bezpečnostní riziko. Namítá, že navržené ponechání nejvyšší dovolené rychlosti 70 km/h v úseku s obytnou zástavbou a přímým pohybem chodců zvyšuje riziko dopravních nehod, ohrožuje bezpečnost osob a omezuje užívání nemovitosti. Podle jeho názoru není takto stanovená rychlost v daném území přiměřená dopravně-bezpečnostním poměrům. Navrhuje, aby bylo dopravní značení B 20a (70 km/h) nahrazeno dopravním značením IZ 4a (začátek obce), čímž by došlo ke snížení rychlosti na 50 km/h.

K námitce namítajícího, uplatněné podle § 172 odst. 5 správního řádu, správní orgán uvádí následující:

Namítající nesouhlasí s návrhem místní úpravy provozu na silnici I/57 spočívajícím v ponechání nejvyšší dovolené rychlosti 70 km/h v úseku km cca 67,600–68,200, a to z důvodu absence chodníku a přímého pohybu chodců po komunikaci. Navrhuje nahrazení dopravního značení B 20a (70 km/h) značkou IZ 4a (začátek obce) se stanovením rychlosti 50 km/h.

Správní orgán předně konstatuje, že pozemek parc. č. 920/1 je dle evidence katastru nemovitostí veden jako orná půda a z tohoto pozemku není na silnici I/57 zřízeno ani povoleno žádné připojení ve smyslu § 10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích). Navržená místní úprava provozu se tak ve vztahu k tomuto pozemku nijak nedotýká způsobu jeho dopravního napojení ani možnosti jeho obsluhy.

Ve vztahu k nemovitosti č. p. 145 správní orgán uvádí, že navržené stanovení místní úpravy provozu nepředstavuje zhoršení stávajícího bezpečnostního stavu v daném úseku, nýbrž naopak jeho objektivní zlepšení. V posuzovaném úseku se v současném stavu uplatňuje obecná úprava provozu mimo obec, tedy nejvyšší dovolená rychlost 90 km/h. Navrhovanou místní úpravou dochází nově ke snížení nejvyšší dovolené rychlosti na 70 km/h, tedy ke zmírnění rychlostního režimu v bezprostřední blízkosti nemovitosti namítajícího. Již samotné snížení rychlosti oproti dosavadnímu stavu představuje významné zvýšení bezpečnosti silničního provozu, neboť přispívá ke zkrácení brzdné dráhy vozidel, zvýšení reakční doby řidičů a ke snížení pravděpodobnosti i závažnosti případných střetů. Nelze proto dovodit, že by navržená úprava představovala negativní zásah do práv namítajícího či zhoršení podmínek užívání jeho nemovitosti oproti stávajícímu stavu.

K požadavku na umístění dopravního značení IZ 4a (začátek obce) správní orgán uvádí, že toto dopravní značení musí odpovídat skutečnému charakteru území a stavebně-urbanistickému uspořádání daného prostoru. V projednávaném případě správní orgán nerozporuje navrhované umístění dopravního značení IZ 4a v navazujícím úseku silnice I/57, neboť dále ve směru jízdy již začíná souvislá zástavba městyse Březová odpovídající charakteru průjezdního úseku obce. Námitka namítajícího však směřuje fakticky k tomu, aby byl tento režim rozšířen i do úseku, který svým charakterem podmínky pro označení začátku obce dosud nesplňuje.

V posuzovaném úseku se nachází pouze ojedinělá stavba rodinného domu bez navazující souvislé obytné zástavby, občanské vybavenosti nebo jiné urbanistické struktury typické pro zastavěné území obce. Samotná existence jediné stavby pro bydlení proto nemůže bez dalšího odůvodňovat posunutí dopravního značení IZ 4a a faktické prodloužení průjezdního úseku obce. Správní orgán má za to, že umístění dopravního značení označujícího začátek obce musí odpovídat reálnému charakteru území a nesmí být uměle posouváno do úseků, které znaky souvislé zástavby nevykazují, přičemž je tato úvaha vedena principem minimalizace zásahu do veřejného zájmu *de minimis*.

Správní orgán současně přihlédl k funkčnímu významu silnice I/57 jako silnice I. třídy. Tyto komunikace podle § 5 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích slouží zejména dálkové a mezistátní dopravě a představují významnou součást základní komunikační sítě státu. Při stanovení místní úpravy provozu je proto nezbytné zohlednit nejen individuální zájmy vlastníků přilehlých nemovitostí, ale rovněž veřejný zájem na zachování plynulosti, předvídatelnosti a kapacity dopravy na komunikaci nadregionálního významu. Neodůvodněné prodloužení průjezdních úseků obcí a s tím související plošné snižování rychlosti (ve smyslu prodloužení segmentů se sníženou dopravní kapacitou na jednotlivých silnicích I. tříd jako funkčních celků) by vedlo k oslabování tranzitní funkce silnic I. třídy a ke vzniku dopravního režimu, který by neodpovídal skutečnému charakteru území.

Správní orgán proto posuzoval navržené řešení rovněž z hlediska proporcionality zásahu do dotčených veřejných a soukromých zájmů. Navržená úprava sleduje legitimní cíl zvýšení bezpečnosti provozu v místě s jednotlivou obytnou zástavbou a pohybem osob, přičemž prostředek spočívající ve snížení rychlosti z 90 km/h na 70 km/h je způsobilý tohoto cíle dosáhnout. Současně se jedná o opatření přiměřené, neboť omezuje plynulost dopravy pouze v rozsahu odpovídajícím skutečnému charakteru lokality. Naopak požadované rozšíření režimu „obec“ ve smyslu § 2 písm. cc) zákona o silničním provozu a s tím související plošné snížení rychlosti na 50 km/h by představovalo intenzivnější zásah do veřejného zájmu na zachování dopravní funkce silnice I. třídy, aniž by pro takový zásah existovaly odpovídající urbanistické či dopravně-inženýrské důvody.

K tvrzení namítajícího o dlouhodobě neuspokojivém bezpečnostním stavu správní orgán uvádí, že otázka případného vybudování chodníku, stezky pro pěší nebo jiných stavebních opatření není předmětem tohoto řízení o stanovení místní úpravy provozu, ale spadá do působnosti vlastníka komunikace a příslušných investičních orgánů. Předmětem tohoto řízení je výlučně úprava dopravního režimu prostřednictvím dopravního značení podle zákona o silničním provozu.



Nadto správní orgán uvádí, že namítající nedisponuje veřejným subjektivním právem na stanovení konkrétního dopravního režimu či na umístění konkrétního dopravního značení podle svého návrhu. Povinností správního orgánu je posoudit návrh místní úpravy provozu komplexně, zejména z hlediska bezpečnosti, plynulosti provozu, charakteru komunikace a proporcionality zásahu do jednotlivých chráněných zájmů. Samotný nesouhlas vlastníka přilehlé nemovitosti s výsledným dopravním řešením proto bez dalšího nezakládá důvod pro přijetí jím požadované úpravy.

Správní orgán dále přihlédl i ke skutečnosti, že silnice I/57 představuje dlouhodobě existující dopravní infrastrukturu daného území, zatímco stavba rodinného domu namítajícího byla v lokalitě realizována až následně. Existence komunikace I. třídy v dané trase tedy předcházela vzniku obytného využití daného pozemku, přičemž vlastník nemovitosti si musel být při realizaci stavby vědom charakteru a dopravního významu přilehlé komunikace. Ani tato skutečnost sama o sobě nevylučuje možnost budoucích opatření ke zvýšení bezpečnosti, avšak současně oslabuje důvodnost požadavku na zásadní změnu dopravního režimu komunikace nadregionálního významu pouze v návaznosti na existenci jediné izolované stavby rodinného domu.

S ohledem na výše uvedené správní orgán neshledal důvody pro vyhovění námitce. Návrh opatření obecné povahy proto zůstává v předložené podobě.

Poučení k rozhodnutí o námitkách

S odkazem na § 172 odst. 5 správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani proti němu podat rozklad.

Návrh na stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích byl rovněž souhlasně projednán s Policií České republiky, Krajským ředitelstvím policie Moravskoslezského kraje, územním odborem Opava, dopravním inspektorátem – souhlas se stanovením místní úpravy provozu č. j. KRPT-301459-2/ČJ-2025-070606-01.

Vlastním umístěním dopravního značení nedojde ke zhoršení stávajícího stavu, ani k negativnímu ovlivnění žádného účastníka silničního provozu. Naopak se předpokládá zvýšení bezpečnosti silničního provozu.

Na základě výše uvedeného přistoupil zdejší správní úřad ke stanovení místní úpravy provozu na silnici I/57.

Poučení

Proti opatření obecné povahy dle § 173 odst. 2 správního řádu nelze podat opravný prostředek. Opatření obecné povahy dle § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout v sídle krajského úřadu Moravskoslezského kraje – 28. října 117, 702 18 Ostrava, kancelář č. E 107 (každý pracovní den – pondělí a středa od 8:00 do 17:00 hodin, úterý a čtvrtek od 8:00 do 14:30 hodin a v pátek od 8:00 do 13:00 hodin, nejlépe po předchozí telefonické domluvě na tel. č.: 595 622 370).

Ing. Jiří Škrabák

referent pro silniční hospodářství

Přílohy

Příloha č. 1 – Stanovené dopravní značení

Příloha č. 2 – Souhlas ŘSD

Opatření obecné povahy musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká – úřad městysu Březová.

Rozdělovník (doručení do datové schránky)

1. Městys Březová, IČ 00299880, Březová 106, 747 44 Březová, zast. na základě plné moci Ing. Zbyňkem Novákem, IČ 71831622, Čajkovského 1595/49, 746 01 Opava, ID DS: g6k3qvr,
2. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie MSK, územní odbor Opava, dopravní inspektorát, Husova 204/19, 746 25 Opava, ID DS: n5hai7v,
3. Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČ 65993390, Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4, ID DS: zjq4rhz,
4. Městský úřad Vítkov, odbor služeb, úsek silničního hospodářství a dopravy, náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov, ID DS: 3seb39i,

s žádostí o vyvěšení na úřední desce:

5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor vnitra a krajský živnostenský úřad – ZDE,
6. Úřad městysu Březová, ID DS: qw2bfak.